

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000588902019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **BMC belső felújítási munkálatainak**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_11360951				
Postai cím:	Diós Árok 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Jankó	László					
E-mail:	kozbeszerzes@janoskorhaz.hu	Telefon:	+36 14584551	Fax:	+36 13554327		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_70456255				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács	Loránd					
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) http://www.janoskorhaz.hu/

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

BMC belső felújítási munkálatainak

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szent János Kórház és Észak - budai Egyesített Kórházak 9. sz. pavilonjában működő BMC belső felújításának felújítási munkálatainak tervezése és kivitelezése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 108

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Norton Vision Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Nánási Út 37-39. C.ép 621.

25891524241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak: Ajánlati ár (nettó HUF): 135 045 603
 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember okleveles építészmérnök/építőmérnök esetén: 60
 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember: 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Norton Vision Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. és 3. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 0 hónapos) értéket tartalmaznak, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb (60 hónapos) szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, 12467006213
 Búzavirág Utca 9

Ajánlattevő a harmadik legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Ajánlati ár (nettó HUF): 198 777 911 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember okleveles építészmérnök/építőmérnök esetén: 60 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember: 60

OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14.1 12525689243
.lház.2.em.8.

Ajánlattevő a negyedik legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be, ezért ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Ajánlati ár (nettó HUF): 335 600 000 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember okleveles építészmérnök/építőmérnök esetén: 21 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember: 60

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Norton Vision Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Nánási Út 37-39. C.ép 621. 25891524241

Ajánlati ár (nettó HUF): 135 045 603 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember okleveles építészmérnök/építőmérnök esetén: 60 Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember: 60 Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet (nettó 137.795.276,- Ft) mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott,

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szpevár Attila e.v. (69561742-1-43)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szpevár Attila e.v. (69561742-1-43) - M/2.b.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Everol Hungary Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2200 Monor, Virág Utca 62

26167826213

Az érvénytelenség indokai: Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget, ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont f) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nem tartozik a Felhívás III.1.1) pontjában hivatkozott kizáró okok hatálya alá, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikusan - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként - nemleges nyilatkozatot is csatolni kell. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt nyilatkozatot arról, hogy nem tartozik a Felhívás III.1.1) pontjában hivatkozott kizáró okok hatálya alá. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1.

pont g) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy megfelel a Felhívás III.1.3) pontjában hivatkozott Műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek. A nyilatkozatot az ajánlattevő kitöltve, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus – lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban – másolataként. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt nyilatkozatot arról, hogy megfelel a Felhívás III.1.3) pontjában hivatkozott Műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek. 3. Előírás: Az eljárást megindító felhívás III.2.2) pontjában a VI.3.12) További információk karakterkorlátjára tekintettel ezen pontban folytatott További információk 13. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy kéri ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a jóteljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (4) pontja szerint határidőre rendelkezésre bocsátja. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a nyertessége esetén a jóteljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (4) pontja szerint határidőre rendelkezésre bocsátja. 4. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet feltételeit elfogadja kitöltve a feltöltött nyilatkozatmintával, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus – lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban – másolataként. Megállapítás: Ajánlattevő az ajánlat 7. oldalán csatolt, a szerződéstervezet feltételeinek elfogadásáról szóló nyilatkozatában nem tüntette fel a szerződésben megjelölendő számlavezető bankját és bankszámlaszámát. 5. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont k) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell, az Ajánlattevő (Közös Ajánlattétel esetén a tagok), illetve azon alvállalkozó és alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet, akik az ajánlatban nyilatkozatot tesznek alábbi okmányainak másolati példányát: - az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintája a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus – lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban – másolataként. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, sem a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintáját. 6. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 20. pontjában ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg az értékelés 2. és 3. részszerzőpontját: 2. részszerzőpont: Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember okleveles építészmérnök/építőmérnök esetén 36 hónap, építészmérnök/építőmérnök esetén 48 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 60 hónap) 3. részszerzőpont: Szakember többlettapasztalata - a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti az alkalmassági követelményként meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 60 hónap) Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az Értékelési szempont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát az eljárást megindító felhívás III.1.3. M/2.a) és M/2.b) pontja szerinti alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalatának igazolására. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.28 Lejárata: 2019.10.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.03 17:15:00	dr.kovacs

Összesen: 1 sor (1 / 1)