

 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000971322018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Orvosi eszközök beszerzése a BMC részére**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_11360951				
Postai cím:	Diós Árok 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Jankó László						
E-mail:	kozbeszerzes@janoskorhaz.hu	Telefon:	+36 14584551	Fax:	+36 13554327		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.janoskorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.janoskorhaz.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	-				
Postai cím:	Kolosy tér 1/b. 3. em. 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Loránd						
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.janoskorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.janoskorhaz.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Orvosi eszközök beszerzése a BMC részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Orvosi eszközök beszerzése a BMC részére adásvételi szerződés keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 016-033316

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

17

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Ultrahang diagnosztikai készülékek

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63. Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlati ár (nettó HUF): 110 214 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor Utca 63. 24132880207

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlati ár (nettó HUF): 110 214 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor Utca 63. 24132880207

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 110 214 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakember

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

GE Hungary Kft., 13113267-2-44

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

GE Hungary Kft. - M/2.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Vízköpenyes O₂ CO₂ termosztát

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1047 Budapest Attila Utca 126. Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: Az eljárást megindító felhívásban ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek

az ajánlatában az ajánlat benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában az ajánlat részeként benyújtott, az ajánlattevőre vonatkozó egységes európai közbeszerzési dokumentumban 1.a. a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 2.rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet feltételeit elfogadja kitöltve a feltöltött nyilatkozatmintával, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. Megállapítás: Az ajánlattevő a 2.rész vonatkozásában benyújtott, a szerződéstervezet feltételeinek elfogadásáról szóló nyilatkozatában nem tüntette fel az ajánlattevő számlavezető bankjának nevét. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 2. részek vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Wireless adatrögzítő és riasztó rendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ajánlatkérő a 3. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1047 Budapest Attila Utca 126. Ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: Az eljárást megindító felhívásban ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában az ajánlat benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában az ajánlat részeként benyújtott, az ajánlattevőre vonatkozó egységes európai közbeszerzési dokumentumban 1.a. a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet feltételeit elfogadja kitöltve a feltöltött nyilatkozatmintával, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. Megállapítás: Az ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában benyújtott, a szerződéstervezet feltételeinek elfogadásáról szóló nyilatkozatában nem tüntette fel az ajánlattevő számlavezető bankjának nevét. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Inkubátorok

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 82 500 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 82 500 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Mikromanipulációs munkaállomás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 590 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6. 12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 48 590 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Folyékony nitrogéntároló tartály

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 15 726 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részzempont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 15 726 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Lamináris boks

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 668 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 16 668 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Spermavizsgáló/-analizátor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 385 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 24 385 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Immunkémiai automata

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ajánlatkérő a 9. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TS Labor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1047 Budapest Attila Utca 126. Ajánlattevő ajánlata a 9. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: Az eljárást megindító felhívásban ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában az ajánlat benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában az ajánlat részeként benyújtott, az ajánlattevőre vonatkozó egységes európai közbeszerzési dokumentumban 1.a. a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában az ajánlat részeként benyújtott, a részére kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó egységes európai közbeszerzési dokumentumban 1.a. a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 9. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolni kell Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet feltételeit elfogadja kitöltve a feltöltött nyilatkozatmintával, cégszerűen aláírt formában, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. Megállapítás: Az ajánlattevő a 9. rész vonatkozásában benyújtott, a szerződéstervezet feltételeinek elfogadásáról szóló nyilatkozatában nem tüntette fel az ajánlattevő számlavezető bankjának nevét. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 9. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Motoros nőgyógyászati vizsgálóasztal

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241
, Bécsi Út 4

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 18 754 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest,
Temesvár Utca 20

12224333243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 31 950 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60

RB MED Korlátolt Felelősség Társaság, 2096 Üröm, Budakalászi Út 21/b

10610868213

Az eljárást megindító felhívás VI.3 Egyéb információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

900

Szöveges értékelés:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

627.4

Szöveges értékelés:

RB MED Korlátolt Felelősség Társaság

0

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest,
Bécsi Út 4

13870975241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 18 754 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 31 950 000

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Vizsgálólámpa

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ajánlatkérő a 11. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1023 Budapest Bécsi Út 4 Ajánlattevő ajánlata a 11. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján 2019. május 14. napján felhívta ajánlattevőt, hogy a 11. rész vonatkozásában az igazolásokat nyújtsa be. Ajánlattevő a megadott határidőre, 2019. május 21. 10.00 óráig az igazolásokat a 11. rész vonatkozásában nem nyújtotta be. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen, az alábbiak szerint: 1. Megállapítás: Ajánlattevő a számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatait nem nyújtotta be, ezért ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Megállapítás: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés megajánlott részével azonos termékkör szállításait nem mutatta be, ezért ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 3. Megállapítás: Ajánlattevő nem nyújtotta be cégszerű nyilatkozatát azoknak a szakembereknek a megnevezéséről, akiket be kívánvonnai a teljesítésbe, nem csatolta továbbá a bevonni kívánt szakember aláírt önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratának másolatát, sem a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot, ezért ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 4. Megállapítás: Ajánlattevő nem nyújtotta be az elismert, (bármely nemzeti rendszerben akkreditált) tanúsító szervezettől származó CE megfelelőségi tanúsítványt és a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot, amely tanúsítja, hogy a termék megfelel 16/2012. (II. 6.) Korm. r. 9. § (2) és az in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközökről szóló 8/2003. (III. 13.) ESzCsM rendeletben meghatározott alapkövetelményeknek, ezért ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. RB MED Korlátolt Felelősség Társaság 2096 Üröm Budakalászi Út 21/b Ajánlattevő ajánlata a 11. rész vonatkozásában érvénytelen az

alábbiak miatt: 1. Megállapítás: Ajánlattevő a 11. rész vonatkozásában az ajánlatában csatolta a CE Megfelelőségi nyilatkozatot és annak fordítását, amely tartalmazza az arra vonatkozó nyilatkozatot is, hogy a fordítás mindenben megfelel az eredeti szövegnek, azonban nem került cégszerűen aláírásra. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 11. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Megállapítás: Ajánlattevő által a 11. rész vonatkozásában az igazolások keretében benyújtott referenciákat ismertető cégszerű nyilatkozatban egyik referencia esetében sem „től-ig” tüntette fel a teljesítés idejét, a nyilatkozat nem tartalmazza továbbá az információt adó személyek nevét és telefonos elérhetőségét. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 15. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 3. Megállapítás: Az ajánlattevő által a 11. rész vonatkozásában az igazolások körében csatolt szakmai önéletrajzból ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a bemutatott L.Cs. szakember rendelkezik-e orvostechikai eszközök szervizelése területén szerzett tapasztalattal. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 15. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Kolposzkóp

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241
, Bécsi Út 4

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 920 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest, 13870975241
Bécsi Út 4

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 920 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Petesejt aspirációs pumpa

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 200 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FertiCAD Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1118 Budapest, Késmárki Utca 6.

12206148243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 200 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 0

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Defibrillátor

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 850 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 48

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részzempont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142
Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 850 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 48

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Mobil respirátor

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 975 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest, Bécsi Út 4	13870975241
---	-------------

Ajánlati ár (nettó HUF): 3 084 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12 Az eljárást megindító felhívás VI.3 Egyéb információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	0
--	---

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszempont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 975 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 60

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest, Szent László út 95. 12601134241

Ajánlattevő ajánlata a 15. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata a 15. rész vonatkozásában aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. A Döntőbizottsági gyakorlat egységes abban, hogy a Kbt. rendelkezései arra kötelezik az ajánlatkérőket, hogy az egyes ajánlatok érvényességéről vagy érvénytelenségéről megalapozottan győződjenek meg. Ezen meggyőződési kötelezettség körében kötelesek az egyes ajánlati elemek - így az ajánlati ár - gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségéről meggyőződni. (D.680/10/2012). Ajánlatkérő az áringdolás elkészítéséhez az alábbi iránymutatást nyújtott ahhoz, hogy az indokolás körében ajánlattevőnek milyen adatokat kell szolgáltatnia annak érdekében, hogy az indokolása megfelelően igazolja, hogy ajánlata a 15. rész vonatkozásában a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege vonatkozásában adjon adatokat és objektív, konkrét indokolást az ellenszolgáltatás gazdasági megalapozottságának, teljesíthetőségének, gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségének megítélhetőségéhez. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét arra, hogy indokolásának objektív adatokon és bizonyítékokon kell nyugodnia, így kéri ajánlattevőt, hogy áringdolását lehetőség szerint részletes okirati bizonyítékokkal is támassza alá. Ajánlattevőnek annak érdekében, hogy megalapozottan meg tudja indokolni és alátámasztani az általa megajánlott ellenszolgáltatás gazdasági ésszerűségét, illetve összeegyeztethetőségét és a vállalt áron való teljesítést részletes, számszerű, okirati bizonyítékokon nyugvó objektív tájékoztatást kell adnia, valamennyi körülményre kiterjedően. Az ajánlatkérő megalapozott döntést csak és annyiban tud hozni, amennyiben valamennyi körülményre az ajánlattevő megadja a megfelelő tájékoztatást. (D.937/27/2011). Abban az esetben, ha ajánlattevő nem ad objektív tényeken és bizonyítékokon nyugvó indokolást, elszalasztja annak esélyét, hogy az

ajánlatkérő az ajánlatát érvényesnek nyilváníthatja. Ajánlatkérő ugyanis ezek hiányában nem tud meggyőződni a kérdéses ajánlati elem valóságtartalmáról. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az árindokolásnak teljekörűnek kell lenni, a szerződés tárgyának, minden részletére, a műszaki tartalomban meghatározott valamennyi elemre ki kell terjednie. Ajánlatkérő az árindokolása bírálata során azt is vizsgálni fogja, hogy ajánlattevő a kiírásban meghatározott műszaki tartalomra tett-e ajánlatot. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdés 2. mondata értelmében ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét a Kbt. 72. § (4) bekezdésében foglaltakra. Megállapítás Ajánlattevő az árindokolás kérésre választ nem adott, nem igazolta, hogy ajánlata a 15. rész vonatkozásában a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 15. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (2) bekezdésére figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Uretheo cystoscope

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 6 288 220 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszempont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 6 288 220 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Automata endoszkóp mosó

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 008 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Anamed Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részzempont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 008 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Steelco Hungary Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.	14971921243
<p>Ajánlattevő ajánlata a 17. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont i) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy Részletes, a megajánlott rész/részek tekintetében valamennyi tételt magába foglaló ártáblázat figyelemmel a Felhívás és a Dokumentáció előírásaira. (Ajánlattevőnek minden tételt be kell áraznia az ártáblázatban. A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a részletes árajánlat valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.) Az ártáblázatot .pdf formátumban, egyszerű elektronikus másolatként kell csatolni az ajánlathoz. Megállapítás: Ajánlattevő a 17. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként nem csatolta a Részletes, a megajánlott rész/részek tekintetében valamennyi tételt magába foglaló ártáblázatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.607/11/2012. számú határozatában kimondta, hogy nincs lehetőség a költségvetés javítására akkor, ha az teljes egészében hiányzik. Hasonló álláspontra helyezkedett a Kúria is a Kfv.III.37.693/2015/4. számú ítéletében, melyben kimondta, hogy nincs lehetőség hiánypótlás elrendelésére akkor, ha a tételes költségvetés teljes egészében hiányzik. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 17. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	18 - CTG
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241
, Bécsi Út 4

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 100 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest, 13870975241
Bécsi Út 4

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 100 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Ultrahangos generátor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot, ajánlatkérő a 19. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Nagyfrekvenciás sebészeti vágó koaguláló készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár Utca 20 12224333243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 427 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 25

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 637 780 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

Anamed Kft.

594

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár Utca 20 12224333243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 2 427 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 25

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 637 780 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - HD laparoscopos torony és videó kamera

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 43 221 409 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2. 10664506241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 44 137 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. 12223466241 B303

Az eljárást megindító felhívás VI.3 Egyéb információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Ajánlati ár (nettó HUF): 49 950 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 13

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft. 900

Szöveges értékelés:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 981,1

Szöveges értékelés:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. -

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241 fsz. 2.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 44 137 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 43 221 409 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Hysteroscopok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 804 701 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2. 10664506241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 867 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft., 4031 Debrecen, Bartók Béla Út 113/B. 11557379209

Az eljárást megindító felhívás VI.3 Egyéb információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 894 678 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft. 900

Szöveges értékelés:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 982

Szöveges értékelés:

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. -

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241 fsz. 2.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 867 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 3 804 701 12 hónapon felüli többlettjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EXPRESS MEDICAL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3942 Sáradsadány, Fő U. 22.

23508365205

Ajánlattevő ajánlata az 22. és 23. részek vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: Az eljárást megindító felhívásban ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában az ajánlat benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő az ajánlat részeként benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumban a 22. és 23. rész vonatkozásában a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont l) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell, az Ajánlattevő (Közös Ajánlattétel esetén a tagok), illetve azon alvállalkozó és alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet, akik az ajánlatban nyilatkozatot tesznek alábbi okmányainak másolati példányát: - az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. Megállapítás: Ajánlattevő a 22. és 23. rész vonatkozásában csatolta a képviseletében az ajánlatot aláíró B.E. cégjegyzésre jogosult személy aláírás-mintáját, azonban az a www.e-ceggyezzes.hu weboldalon ingyenesen elérhető cégkivonat tanúsága szerint a Cégbíróásra nem került benyújtásra a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés alapján. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 3. Előírás: Az eljárást megindító felhívás VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása pontjában a VI.3) További információk kiegészítése körében ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában cégszerű nyilatkozatot kell csatolnia arról, hogy valamennyi megajánlott rész vonatkozásában az általa megajánlott termék megfelel a vonatkozó jogszabályokban és rendeletekben, különösen az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletben meghatározott alapkövetelményeknek, rendelkezik az azokban foglaltak szerinti minősítésekkel és a jogszerű forgalomba hozatal egyéb dokumentumaival. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában a 22. és 23. rész vonatkozásában sem csatolt nyilatkozatot arról, hogy valamennyi megajánlott rész vonatkozásában az általa megajánlott termék megfelel a vonatkozó jogszabályokban és rendeletekben, különösen az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletben meghatározott alapkövetelményeknek, rendelkezik az azokban foglaltak szerinti minősítésekkel és a jogszerű forgalomba hozatal egyéb dokumentumaival. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 4. Előírás: Az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk 4. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek valamennyi megajánlott rész vonatkozásában csatolnia kell a megajánlott termékek magyar nyelvű részletes műszaki leírását, használati utasítását, melyekből az Ajánlatkérő számára megállapíthatónak kell lennie annak, hogy az ajánlott termék megfelel az adott termék vonatkozásában a specifikációban meghatározott műszaki követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő a 22. és 23. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában nem csatolta a megajánlott termékek magyar nyelvű részletes műszaki leírását, használati utasítását, melyekből az Ajánlatkérő számára megállapíthatónak kell lennie annak, hogy az ajánlott termék megfelel az adott termék vonatkozásában a specifikációban meghatározott műszaki követelményeknek. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

23 - Laparoscopus tálca andrológiai műtétekhez

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 6 010 286 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.

10664506241

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb árértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 112 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft., 4031 Debrecen, Bartók Béla Út 113/B.

11557379209

Az eljárást megindító felhívás VI.3 Egyéb információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevőt nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Ajánlati ár (nettó HUF): 6 315 594 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

612

Szöveges értékelés:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft.

-

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerző esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.] 1. számú melléklet A) 1. ba) pont szerinti fordított arányosítás módszere. A 2. részszerző esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241
fsz. 2.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 4 112 000 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 24

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a teljesítésre alkalmas, a legjobb ártértékű ajánlatot adta és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott. Ajánlati ár (nettó HUF): 6 010 286 12 hónapon felüli többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 60 hónap): 6

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EXPRESS MEDICAL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3942 23508365205
Sárazsádány, Fő U. 22.

Ajánlattevő ajánlata az 22. és 23. részek vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: Az eljárást megindító felhívásban ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában az ajánlat benyújtásakor a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő az ajánlat részeként benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumban a 22. és 23. rész vonatkozásában a II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk részénél a „Csak ha a közbeszerzés fenntartott” részt kitöltötte annak ellenére, hogy a közbeszerzés nem fenntartott. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont l) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy ajánlatnak tartalmaznia kell, az Ajánlattevő (Közös Ajánlattétel esetén a tagok), illetve azon alvállalkozó és alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet, akik az ajánlatban nyilatkozatot tesznek alábbi okmányainak másolati példányát: - az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés

szerinti aláírás-mintája a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus - lehetőség szerint széles körben használt .pdf fájlformátumban - másolataként. Megállapítás: Ajánlattevő a 22. és 23. rész vonatkozásában csatolta a képviselőjében az ajánlatot aláíró B.E. cégjegyzésre jogosult személy aláírás-mintáját, azonban az a www.e-cegjegyzek.hu weboldalon ingyenesen elérhető cégkivonat tanúsága szerint a Cégbíróságra nem került benyújtásra a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés alapján. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 3. Előírás: Az eljárást megindító felhívás VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása pontjában a VI.3) További információk kiegészítése körében ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában cégszerű nyilatkozatot kell csatolnia arról, hogy valamennyi megajánlott rész vonatkozásában az általa megajánlott termék megfelel a vonatkozó jogszabályokban és rendeletekben, különösen az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletben meghatározott alapkövetelményeknek, rendelkezik az azokban foglaltak szerinti minősítésekkel és a jogszerű forgalomba hozatal egyéb dokumentumaival. Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatában a 22. és 23. rész vonatkozásában sem csatolt nyilatkozatot arról, hogy valamennyi megajánlott rész vonatkozásában az általa megajánlott termék megfelel a vonatkozó jogszabályokban és rendeletekben, különösen az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM rendeletben meghatározott alapkövetelményeknek, rendelkezik az azokban foglaltak szerinti minősítésekkel és a jogszerű forgalomba hozatal egyéb dokumentumaival. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 4. Előírás: Az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk 4. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek valamennyi megajánlott rész vonatkozásában csatolnia kell a megajánlott termékek magyar nyelvű részletes műszaki leírását, használati utasítását, melyekből az Ajánlatkérő számára megállapíthatónak kell lennie annak, hogy az ajánlott termék megfelel az adott termék vonatkozásában a specifikációban meghatározott műszaki követelményeknek. Megállapítás: Ajánlattevő a 22. és 23. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában nem csatolta a megajánlott termékek magyar nyelvű részletes műszaki leírását, használati utasítását, melyekből az Ajánlatkérő számára megállapíthatónak kell lennie annak, hogy az ajánlott termék megfelel az adott termék vonatkozásában a specifikációban meghatározott műszaki követelményeknek. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 22. és 23. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 24 - Uroflow méter

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

SzamosMediko Kft. 1124 Budapest Fodor Utca 93. fszt. 2. Ajánlattevő ajánlata a 24. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt: 1. Előírás: A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont i) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy Részletes, a megajánlott rész/részek tekintetében valamennyi tételt magába foglaló ártáblázat figyelemmel a Felhívás és a Dokumentáció előírásaira. (Ajánlattevőnek minden tételt be kell áraznia az ártáblázatban. A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a részletes árajánlat valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.) Az ártáblázatot .pdf formátumban, egyszerű elektronikus másolatként kell csatolni az ajánlathoz. Megállapítás: Ajánlattevő a 24. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként nem csatolta a Részletes, a megajánlott rész/részek tekintetében valamennyi tételt magába foglaló ártáblázatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.607/11/2012. számú határozatában kimondta, hogy nincs lehetőség a költségvetés javítására akkor, ha az teljes egészében hiányzik. Hasonló álláspontra helyezkedett a Kúria is a Kfv.III.37.693/2015/4. számú ítéletében, melyben kimondta, hogy nincs lehetőség hiánypótlás elrendelésére akkor, ha a tételek költségvetés teljes egészében hiányzik. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 24. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen. 2. Előírás: A Dokumentáció V. Specifikáció fejezetében a 24. rész vonatkozásában ajánlatkérő az alábbiakat írta elő Megnevezés Elvárás Teljesítés férfi és női vizelet áramlás mérés igen archiválási lehetőség igen nyomtató igen minimum két csatornás rendszer igen húgycső záróizom egyidejű működésének ellenőrzésére kiépítési lehetőség igen képernyőn összes paciens adat megjelenítése (paciens neve, neme, azonosító, részleg) igen automatikus mód vagy teszt végrehajtási kézi mód átváltási lehetőség igen automatikus indítás a vizeletcsepp bejutásával igen leállás az utolsó csepp bejutásával igen manuális módban mérés gomb megnyomásával igen belső tárolás minimum 100 vizsgálat igen összecsukható szék igen számított paraméterek a következők: waitingtime, maximum flow, average flow, timeto maximum flow, timebetween 5% and

95% of the voided volume, flow time, voiding time, voided volume at maximum flow, voided volume, corrected maximum flow, acceleration
igen Megállapítás: Ajánlattevő által a 24. rész vonatkozásában az ajánlat részeként csatolt specifikációs táblázatban a „húgycső záróizom egyidejű működésének ellenőrzésére kiépítési lehetőség” és az „összecsukható szék” ajánlatkérői elvárások vonatkozásában nemleges választ adott, amelyre tekintettel az ajánlattevő által megajánlott termék nem teljesíti az ajánlatkérő által előírt követelményeket. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a 24. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)