

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000578132019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Gégészeti eszközök**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_11360951				
Postai cím:	Diós Árok 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Jankó	László					
E-mail:	kozbeszerzes@janoskorhaz.hu	Telefon:	+36 14584656	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Standard Procura Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31128267				
Postai cím:	Bartók Béla Út 39. 4. em. 1						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Pusztai	Attila					
E-mail:	apusztai@mail.inext.hu	Telefon:	+36 14121776	Fax:	+36 14121777		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gégészeti eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1 db fül-orr-gégészeti shaver + fűrórendszer 2. rész: 1 db nagy tudású fül-orr-gégészeti képpalkotó rendszer 3. rész: 1 db két lámpafejes mennyezeti LED műtőlámpa 4. rész: 1 db akkumulátoros kézi műtői fűrógép Valamennyi részre vonatkozóan: Kizárólag új, előzőleg nem használt termékek ajánlhatóak meg. - Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden, a teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget: a termékek teljesítés helyszínére történő szállítását, a fuvarszközökről történő lerakását, teljes körű letelepítését, szerelését, beüzemelés-beszabályozást, minden az üzembe helyezéshez szükséges tartozékokat és járulékos munkát, a rendeltetésszerű használathoz szükséges tartozékokat, a szállított termékek 24 hónapos jótállási időn belüli szervizelését, javítását, karbantartását, és az alkatrészek cseréjének költségeit is. - Nyertes ajánlattevő a jótállás időtartama alatt semmilyen, a szállított termékek üzemben tartásához szükséges költség elszámolására nem jogosult az ajánlati árban szereplő költségen felül (pld. időszakos karbantartás, kiszállítás, stb.). - A nyertes ajánlattevő feladata saját költségén Ajánlatkérő helyiségeinek mind a telepítésre, mind pedig a megkívánt munkakörülményekre vonatkozó minden esetlegesen szükséges építészeti, épületgépészeti átalakítása a szállítandó termékek telepítéséhez. - Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, hogy a közbeszerzési dokumentumban a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő hivatkozások a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, pontos és közérthető meghatározását szolgálják. Minden esetben a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Az egyenértékűséget az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet VII. fejezete szerint kell igazolnia az ajánlatban. - A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1db Fül-orr-gégészeti shaver + fúró rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft., 1026 Budapest, Hargita Út 6.	10373534241
---	-------------

Értékelési szempont Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft. Egyösszegű ajánlati ár 9 950 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 30 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft.	1000
---	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra

vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: 12 hónap Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jóálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban az esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jóálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) \cdot (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerzőpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 42 nap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerzőpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 7 nap, melynél kedvezőbb megajánlást 7 napnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. Értékelés és a teljesítés során naptári nappal kell számolni, nem munkanappal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft., 1026 Budapest, Hargita Út 6.

10373534241

Értékelési szempont Konsens Kereskedelmi és Beruházási Kft. Egyösszegű ajánlati ár 9 950 000 Kötelezően előírt felüli jóállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap, max. 42 nap) 30 A legjobb ár érték arányú ajánlatot tette. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 1db nagy tudású fül-orr-gégészeti képpalkotó rendszer

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 20

10792333243

Értékelési szempont Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft. Egyösszegű ajánlati ár 27 950 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 42 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot: A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot: 1. Értékelési szempont: Fordított arányítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponttelérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: 12 hónap Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban az esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni.

Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P - P) + P$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 42 nap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 7 nap, melynél kedvezőbb megajánlást 7 napnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. Értékelés és a teljesítés során naptári nappal kell számolni, nem munkanappal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 20

10792333243

Értékelési szempont Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft. Egyösszegű ajánlati ár 27 950 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 42 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 1db gégészeti műtőlámpa

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Értékelési szempont Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Egyösszegű ajánlati ár 2 913 385 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min . 7 nap , max. 42 nap) 7 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszempont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban az esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) * (P – P) + P ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszempont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 42 nap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszempont szerint adható legkedvezőbb

ajánlati elem 7 nap, melynél kedvezőbb megajánlást 7 napnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. Értékelés és a teljesítés során naptári nappal kell számolni, nem munkanappal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Értékelési szempont Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Egyösszegű ajánlati ár 2 913 385 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min . 7 nap , max. 42 nap) 7 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 1db műtéti akkumulátoros fűrómotor

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43.	12259902242
Értékelési szempont ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Egyösszegű ajánlati ár 3 943 100 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 7 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: A módszer (módszerek), amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: 12 hónap A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban az esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólap 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap =36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) * (P – P) + P ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 42 nap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 7 nap, melynél kedvezőbb megajánlást 7 napnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. Értékelés és a teljesítés során naptári nappal kell számolni, nem munkanappal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43. 12259902242

Értékelési szempont ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Egyösszegű ajánlati ár 3 943 100 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 7 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.12

Lejárata: 2019.09.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 2. és 4. részben nem releváns, mivel csak egy ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés alapján el nem bíralt ajánlatok. 1. rész: Értékelési szempont ATMOS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság Egyösszegű ajánlati ár 11 320 000 "Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) " 0 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 40 3 rész: 1. Értékelési szempont Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Egyösszegű ajánlati ár 3 900 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 42 2. Értékelési szempont SzamosMediko Kft. Egyösszegű ajánlati ár 4 988 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 38 3. Értékelési szempont RB MED Korlátolt Felelősség Társaság Egyösszegű ajánlati ár 5 000 000 Kötelezően előírt felüli jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 12 hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min. 7 nap , max. 42 nap) 42

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.08.27 15:23:56

vecseicsaba

Összesen: 1 sor (1 / 1)