

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001044272019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Különbféle orvosi eszközök beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_11360951 | | | | |
| Postai cím: | Diós Árok 1-3. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1125 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Jankó László | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@janoskorhaz.hu | Telefon: | +36 16333969 | Fax: | +36 13554327 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.janoskorhaz.hu/ | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Standard Procura Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_31128267 | | | | |
| Postai cím: | Bartók Béla Út 39. 4. em. 1 | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1114 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Pusztai Attila | | | | | | |
| E-mail: | apusztai@mail.inext.hu | Telefon: | +36 14121776 | Fax: | +36 14121777 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.janoskorhaz.hu | | | | | | |

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különbéle orvosi eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1 db szemészeti műtőasztal 2. rész: 1 db gyerek mikroszkóp 3. rész: 1 db gégészeti műtéti mikroszkóp 4. rész: 1 db artroszkópos torony 5. rész: 1 db endoszkópos vizsgálótorony 6. rész: 1 db TCD ultrahang diagnosztikai készülék 7. rész: 1 db akkumulátoros mütői fúrómotor 8. rész: 1 db neurológiai betegőrző központ 6 db monitorral 9. rész: 1 db Kardiológiai betegőrző központ 10 db monitorral Valamennyi részre vonatkozóan: Kizárólag új, előzőleg nem használt termékek ajánlhatóak meg. - Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden, a teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget: a termékek teljesítés helyszínére történő szállítását, a fuvarszközökről történő lerakását, teljes körű letelepítését, szerelését, beüzemelés-beszabályozást, minden az üzembe helyezéshez szükséges tartozékot és járulékos munkát, a rendeltetészerű használathoz szükséges tartozékot. Minimum 24 hónapos jótállás vállalása kötelező: szervizelés, javítás, karbantartás.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 155-381885

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 157

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 db szemészeti műtőasztal

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár Utca 20 | 12224333243 |
| Értékelési szempont Ajánlati ár 3900000 Jótállás ideje (hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 2 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és dokumentációnak. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Értékelési szempont Ajánlati ár 3900000 Jótállás ideje (hónap) 12 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 2 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 1 db gyerek mikroszkóp

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy csak érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, az eljárás ezen része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b.) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| | |
|--|----------|
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241 , Bécsi Út 4 | |
| Az ajánlat műszaki paramétere nem felel meg. Általunk elvárt paraméter: "a stereo bázis mérete min.24mm " Ajánlati vállalás: 22mm Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján. | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |

| | |
|--|--------------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 3 - 1 db gégeszeti műtéti mikroszkóp |
| A szerződés száma: | 3 |
| Az eljárás eredményes volt: | Nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: | Igen |
| Az eredménytelenség indoka: | |
| Tekintettel arra, hogy ajánlatot nem nyújtottak be, az eljárás ezen rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. a.) pontja alapján. | |
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |

| | |
|--|------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 4 - 1 db artroszkópos torony |
| A szerződés száma: | 4 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 2 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2. 10664506241 | |
| Értékelési szempont Ajánlati ár 20499000 Jótállás ideje (hónap) 24 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 3 Az ajánlat | |

megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241
fsz. 2.

Értékelési szempont Ajánlati ár 20499000 Jótállás ideje (hónap) 24 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 3 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 1 db endoszkópos vizsgálótorony

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Értékelési szempont Ajánlati ár 18776545 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponttelérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap

=36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) \cdot (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A részszerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Értékelési szempont Ajánlati ár 18776545 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2045 Törökbálint, Tó Park Utca 3 10711426213

Az 5. részben a HUN-MED Kft. részére hiánypótlási felhívást küldött ki az Ajánlatkérő, mivel a Kbt 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozata azt tartalmazza, miszerint a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Tekintettel arra, hogy az eljárásban a Kbt. 62. § (1)-(2) bek. szerinti kizáró okok kerültek előírásra, Ajánlattevő felhívásra került, hogy javítsa nyilatkozatát és tüntesse fel a releváns kizáró okokat! A hiánypótlás nem volt megfelelő, mert nem javította az alvállalkozók tekintetében a kizáró okokra történő hivatkozását. Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - 1 db TCD ultrahang diagnosztikai készülék

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy csak érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, az eljárás ezen rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bek. b.) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

Amerikai-Magyar Import Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Réti Utca 10465682211
166. Fsz. 1.

A 6. részben az AMIK Kft részére hiánypótlási felhívást küldött ki az Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő a felolvasólapon 24 hónap jótállást adott meg, mely így összesen 36 hónap jótállás vállalását jelenti a KDOK alapján. Ajánlattevő felhívásra került nyújtson felvilágosítást arról, hogy valóban 36 hónap jótállást ajánl-e, valamint az ajánlata mely része tartalmaz a jótállás tekintetében információt. Ajánlatkérő hiánypótlásában akként nyilatkozott, hogy 24 hónap jótállást vállal és benyújtott egy módosított szerviz nyilatkozatot, mely az eredeti ajánlatában más tartalommal szerepelt (hozzáadásra került még egy információ, mely 24 hónap jótállásról szólt). Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - 1 db akkumulátoros műtői fúrómotor

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43. 12259902242

Értékelési szempont Ajánlati ár 3943100 Jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszempont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jóálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jóálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (P - P) + P$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszempont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszempont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnek vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43.

12259902242

Értékelési szempont Ajánlati ár 3943100 Jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - 1 db neurológiai betegőrző központ 6 db monitorral

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Értékelési szempont Ajánlati ár 5105000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 4 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) * (P – P) + P ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnek vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az

ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Értékelési szempont Ajánlati ár 5105000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 4 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - 1 db Kardiológiai betegőrző központ 10 db monitor

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Értékelési szempont Ajánlati ár 8 876 000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 4 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentációnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszempont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) * (P – P) + P ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszempont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszempont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Értékelési szempont Ajánlati ár 8 876 000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 4 A legjobb ár.érték arányú ajánlatot tette. Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.11.06

Lejárata:

2019.11.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 8. és 9. részben nincs moratórium, mivel csak egy ajánlat érkezett.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A bírálókat során figyelmen kívül hagyott ajánlatok: 1. rész: Értékelési szempont Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlati ár 4210000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 3 4. rész (artroszkópos torony) Értékelési szempont Elektro-Oxigén Orvosi Műszer-és Elektrotechnikai Kft. Ajánlati ár 29900000 Jótállás ideje (hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 6 5. rész (endoszkópos vizsgálótorony) Fedezet Értékelési szempont Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlati ár 20995000 Jótállás ideje (hónap) 36 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1 7. rész (Fúrómotor) 5200000 Értékelési szempont Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlati ár 5500000 Jótállás ideje (hónap) 24 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2019.10.18 09:57:37 | Pusztai67 |

Összesen: 1 sor (1 / 1)