

Tárgy: az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés megküldése „Szent János Kórház és Észak – budai Egyesített Kórházak 11. és 26. sz. épületeinek bádigos és tetőhéjzat felújítási munkáinak elvégzése vállalozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban

TISZTELT AJÁNLATTEVŐ!

Az Ajánlatkérő az ajánlatokról a Kbt. 79. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint írásbeli összegezést készített, melyet az összes Ajánlattevőnek egyidejűleg megküld.

Jelen értesítéshez csatolásra került egy nyilatkozat, melyet vissza kell küldeni a Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda címére (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6., Fax: 06-1-250-8248, E-mail: dr.kovacs@mail.datanet.hu) jelen értesítés kézhezvételét követően e-mail fordultával, de **legkésőbb 2018. február 07. 12.00 óráig** ezzel igazolva, hogy az Ajánlattevő jelen értesítést hiánytalanul megkapta.

Jelen dokumentum 9 oldalt tartalmaz.

Budapest, 2018. február 6.


.....
**Szent János Kórház és Észak-budai
Egyesített Kórházak
Képv.: Dr. Kovács Loránd Ügyvédi
Iroda**

Kapják:

PRO-SZIG Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2038 Sóskút, Wesselényi u. 34/035. hrs.	proszig@gmail.com
General Home Office Kft.	2030 Érd, Bányász u. 39.	gjoozsi@gmail.com
HYDROPROOF Kft.	1115 Budapest, Kelenföldi út 17. B. lépcsőház IV. em. 1.	hydroproof@hydroproof.hu

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak	
Postai cím: Diós árok 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szent János Kórház és Észak – budai Egyesített Kórházak 11. és 26. sz. épületeinek bádogos és tetőhéjzat felújítási munkáinak elvégzése vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A 11 sz. épület és a 26 sz. épületek műtői felett a tetőszerkezet bádogos szerkezeteinek tönkremenetele miatt gyakoriá vált beázások megszüntetése miatt a szerkezetek cseréje vált indokolttá, mint vápa függőeresz, orom szegély, eresz szegély, hófogó, kémény és falszegély lefolyócsövek, tetőkibúvó ablakok, valamint a hozzájuk kapcsolódó tetőhéjalások cseréje is indokolttá vált. Ugyancsak cserélni, illetve pótolni kell a járulékos kárként megsérült szarufákat ill. egyéb ácsszerkezeteket.

Bádogos szegélyek:	~700 fm
tetőkibúvók:	~30db
függőersz	~400 fm
cserépfedés	~600m ²
Palafedés	~700 m ²
Ácsszerkezet	25 m ³

A fentiek megvalósításához szükséges összes, részletes feladatleírást, műszaki leírást, és követelményrendszert Dokumentáció tartalmazza.

Mindazon műszaki és minőségi jellemzők esetén, ahol a munkákkal szemben támasztott követelményeket az ajánlati dokumentáció egyes kötetei műszaki előírásokra való hivatkozással határoznak meg, illetve azon esetekben, amikor a felhasználandó anyagok konkrét típusra, gyártóra hivatkozással kerültek megjelölésre, az Ajánlatkérő követelményeinek minden ilyen hivatkozását a „**vagy azzal egyenértékű**” kiegészítéssel együtt kell értelmezni és elfogadni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/11/13)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² - Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. PRO-SZIG Építőipari, Kereskedelmi é Szolgáltató Kft.

**2038 Sóskút, Wesselényi u. 34/035. hrsz.
13722755-2-13**

Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF) 47.143.000,- HUF
24 hónapon felüli többletjótállás időtartama (max. 36 hónap) 0 hónap

**II. General Home Office Kft.
2030 Érd, Bányász u. 39.
25320185-2-13**

Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF) 42.748.650,- HUF
24 hónapon felüli többletjótállás időtartama (max. 36 hónap) 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PRO-SZIG Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: General Home Office Kft.		Az ajánlattevő neve: ----	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (nettó HUF)	70	9,06	634,2	10	700	----	----
24 hónapon felüli többletjótállás időtartama (max. 36 hónap)	30	0	0	10	300	----	----
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			634,2		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal.

A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

General Home Office Kft.
2030 Érd, Bányász u. 39.
25320185-2-13

Ajánlati ár (nettó HUF)	42.748.650,- HUF
24 hónapon felüli többletjótállás időtartama (max. 36 hónap)	12 hónap

Ajánlattevő a teljesítésre alkalmas, ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

HYDROPROOF Kft.
1115 Budapest, Kelenföldi út 17. B. lépcsőház IV. em. 1.
10369201-2-43

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget, ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

1. Előírás:

Az eljárást megindító felhívás 12. pontjában a kizáró okok igazolásának módja körében ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevőknek a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése szerint ajánlatában a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-j), ka), kc), m) és q) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásáról csak írásban nyilatkoznia kell, valamint az 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja, illetve a 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell nyilatkozatot benyújtania.

A pénzmósásról szóló törvény 3. § r) pontja ra)-rd) alpontja szerint tényleges tulajdonosnak minősül:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak, rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

- 1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,*
- 2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy*
- 3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár.*

Megállapítás:

1.a. Az ajánlat 8-9. oldalán csatolt Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti, kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat második bekezdésében ajánlattevő nem tüntette fel, hogy mely társasággal szemben nem állnak fenn a kizáró okok. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

1.b. Ajánlattevő az ajánlat 11. oldalán csatolt nyilatkozatában K.F-t jelölte meg a társaság tényleges tulajdonosaként, ezzel szemben a társaság www.e-cegigegyzek.hu weboldalon elérhető cégkivonata szerint a társaságnak további természetes személy tulajdonosa is van. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

2. Előírás:

Dokumentáció II. fejezet 13.6. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőknek saját nyilatkozatait cégszerűen kell aláírnia.

Megállapítás:

Az ajánlat 17-32. oldalain csatolt árazott költségvetés a 17. és 25. oldalakon nem került cégszerűen aláírásra és keltezéssel sem látták el, ez azonban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e)

pontjának utolsó félmondata alapján nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét.

3. Előírás:

Az eljárást megindító felhívás 23. Egyéb információk pontjának 7. alpontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő (közös ajánlattevők), valamint az ajánlatban nyilatkozatot tevő bármely más személy, szervezet alábbi dokumentumait:

- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat (vagy cégmásolat) a www.e-cegjegyzek.hu honlapról letölthető, amennyiben nem, úgy az ajánlatban a hatályos és érvényes cégkivonatot vagy cégmásolatot csatolni kell;
- az ajánlatot aláíró és/vagy az ajánlatban bármely nyilatkozatot tevő, meghatalmazást adó, kötelezettséget vállaló stb. cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája;
- a cégkivonatban (vagy cégmásolatban) nem szereplő kötelezettség vállaló(k)/nyilatkozattevők esetében az erre vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos meghatalmazás példánya,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy el nem bírált változásbejegyzési kérelem benyújtásra került-e. Nemleges nyilatkozat is csatolandó.

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát, sem a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

4. Előírás:

Az eljárást megindító felhívás 23. Egyéb információk pontjának 25. alpontjában az ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevőknek a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a jólteljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (4) pontja szerint határidőre rendelkezésre bocsátja.

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a nyertessége esetén a jólteljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (4) pontja szerint határidőre rendelkezésre bocsátja. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2018/02/07) / Lejárata: (2018/02/11)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2018/02/06)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2018/02/06)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Figyelemmel arra, hogy a General Home Office Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlatkérő előzetesen tervezett nettó 38.582.677,- Ft fedezetét meghaladja, ajánlatkérő a fedezetet kiegészíti nettó 4.165.973,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

VISSZAIGAZOLÁS

Címzett:

Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda
1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.
Fax: + 36-1-250-8248
E-mail: dr.kovacs@mail.datanet.hu

Tárgy:

Szent János Kórház és Észak – budai Egyesített Kórházak 11. és 26. sz. épületeinek bádogos és tetőhéjazat felújítási munkáinak elvégzése vállalozási szerződés keretében – az ajánlatok elbírálásáról 2018. február 6. napján megküldött összegezés kézhezvételének visszaigazolása

Ajánlattevő neve: _____

Székhelye: _____

Ezúton igazoljuk vissza, hogy az Ajánlatkérő által kiküldött tárgyi értesítést **hiánytalanul megkaptuk.**

.....,

Cégszerű aláírás

