

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001229422019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Különbféle orvosi eszközök beszerzése (2)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_11360951				
Postai cím:	Diós Árok 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Jankó László						
E-mail:	kozbeszerzes@janoskorhaz.hu	Telefon:	+36 16333969	Fax:	+36 13554327		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Standard Procura Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31128267				
Postai cím:	Bartók Béla Út 39. 4. em. 1						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Pusztai Attila						
E-mail:	apusztai@mail.inext.hu	Telefon:	+36 14121776	Fax:	+36 14121777		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.janoskorhaz.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különbéle orvosi eszközök beszerzése (2)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1 db gyerek mikroszkóp 2. rész: 1 db gégeszeti műtéti mikroszkóp 3. rész: 1 db periméter 4. rész: 3 db nagy teljesítményű akkumulátoros ortopédiai fúrógép 5. rész: 3 db nagy teljesítményű akkumulátoros traumatológiai fúrógép 6. rész: 1 db. TCD ultrahang diagnosztikai készülék Valamennyi részre vonatkozóan: Kizárólag új, előzőleg nem használt termékek ajánlhatóak meg. - Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden, a teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget: a termékek teljesítés helyszínére történő szállítását, a fuvarszközökről történő lerakását, teljes körű letelepítését, szerelését, beüzemelés-beszabályozást, minden az üzembe helyezéshez szükséges tartozékot és járulékos munkát, a rendeltetésszerű használatához szükséges tartozékot. Minimum 24 hónapos jótállás vállalása kötelező: szervizelés, javítás, karbantartás.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, VI. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 211-515514

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 211

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1 db gyerek mikroszkóp

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárás ezen részét eredménytelenné nyilvánította a felhívás VI.3 pontja és a Kbt. 53. § (5) bekezdése és 75. § (2) bekezdés a.) pontja alapján, mivel szerződés megkötésének dátuma az ezen részben láthatóan elvégzendő nagy számú bírálati cselekmény miatt a teljesítés határideje utáni időpontra esne.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 1 db gégeszeti műtéti mikroszkóp

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.

10803952243

Az ajánlat megfelel a felhívásának és a dokumentációnak valamint a jogszabályoknak. Ajánlati ár 29 091 820 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – A legkedvezőtlenebb) / (A legkedvezőbb – A legkedvezőtlenebb) * (P – Pmin) + Pmin ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerzőpont szerint adható minimális (legnagyobbnál érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerzőpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premed Pharma Kereskedelmi és Kutató-Fejlesztő Kft., 1118 Budapest, Rétköz Utca 18.

10803952243

A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlati ár 29 091 820 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Carl Zeiss Technika Kft. ajánlattevő ajánlatában szállítási határidő tekintetében 6 hetet ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy a

szerződés teljesítésének határideje 2019. december 15. napja, a vállalás nem felel meg a felhívásnak, mivel a mai naphoz képest sem tartható a határidő. Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Periméter

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 2072 Zsámbék, Herceghalmi Út 1 10253993213

Az ajánlat megfelel a felhívásának és a dokumentációnak valamint a jogszabályoknak. Ajánlati ár 9 209 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 24 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részzempont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelyetől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) * (P - P) + P$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részzempont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részzempont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicontur Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 2072 Zsámbék, Herceghalmi Út 1 10253993213

A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlati ár 9 209 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 24 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 3 db akkumulátoros ortopédiai fúrógép

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2. 10664506241

Az ajánlat megfelel a felhívásának és a dokumentációnak valamint a jogszabályoknak. Ajánlati ár 11 489 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: Pvizsgált = (Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb) (Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) * (P – P) + P ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerpont szerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnek vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241
fsz. 2.

A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlati ár 11 489 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.	25061978241
B. Braun Trading Kft. ajánlata nem felel meg a műszaki paramétereknek. Minimális elvárás: max 1,4 Ah Válasz: A kapacitás max 1,95 Ah Akkumulátor típusa: Li-Ion Válasz: NiMH -nikkel-metalhibrid akkumulátor Frekvencia: max 0-11500 oszc/perc Válasz: max: 0-17000rpm/perc Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.	
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.	10495177244
Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. ajánlattevő ajánlatában szállítási határidő tekintetében 2 hetet ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy a szerződés teljesítésének határideje 2019. december 15. napja, a vállalat nem felel meg a felhívásnak, mivel a mai naphoz képest sem tartható a határidő. Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.	
ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43.	12259902242
ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata nem felel meg a műszaki paramétereknek. Minimális elvárás: Max 1,4 Ah Válasz : 2,5Ah Frekvencia: max 0-11500 oszc/perc Válasz: max: 0-18000oszc/perc Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - 3 db akkumulátoros traumatológiai fűrógép
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. fsz. 2.	10664506241
Az ajánlat megfelel a felhívásának és a dokumentációnak valamint a jogszabályoknak. Ajánlati ár 11 489 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerint szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap = 36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A részszerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medi-Tervill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1048 Budapest, Hargita Utca 1. 10664506241 fsz. 2.

A legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlati ár 11 489 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 1 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43.

12259902242

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata nem felel meg a műszaki paramétereknek. Minimális elvárás: Max 1,4 Ah Válasz : 2,5Ah Frekvencia: max 0-11500 oszc/perc Válasz: max: 0-18000oszc/perc Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

B. Braun Trading Kft. ajánlata nem felel meg a műszaki paramétereknek. Minimális elvárás: max 1,4 Ah Válasz: A kapacitás max 1,95 Ah Akkumulátor típusa: Li-Ion Válasz: NiMH -nikkel-metalhibrid akkumulátor Frekvencia: max 0-11500 oszc/perc Válasz: max: 0-17000rpm/perc Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft., 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.

10495177244

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft. ajánlattevő ajánlatában szállítási határidő tekintetében 2 hetet ajánlott meg. Tekintettel arra, hogy a szerződés teljesítésének határideje 2019. december 15. napja, a vállalás nem felel meg a felhívásnak, mivel a mai naphoz képest sem tartható a határidő. Az ajánlat így egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - TCD ultrahang diagnosztikai készülék

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Amerikai-Magyar Import Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Réti Utca 166. Fsz. 1. 10465682211

Az ajánlat megfelel a felhívásának és a dokumentációnak valamint a jogszabályoknak. Ajánlati ár 16 798 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Amerikai-Magyar Import Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont: Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A módszer hátránya, hogy minél nagyobb a tartalmi elem eltérése, annál kisebb ponteltérésre kerül sor. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. Egyenes arányosítás: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. Abban esetben, ha ajánlattevő nem kíván 24 hónaptól kedvezőbb megajánlást tenni, úgy a felolvasólapon 0 hónapot szükséges feltüntetni. Ajánlatkérő a 24 hónap minimális jótálláson felüli megajánlásokat értékeli. A legkedvezőbb ajánlati elem így max. 12 hónap (24 hónap + 12 hónap

=36 hónap), amelyre és amelytől kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő a maximális pontot adja. Ajánlatkérő ebben az esetben is az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket (pl. 12 hónapot) fogja behelyettesíteni a képletbe, és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbbet. 3. értékelési szempont képlettel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) \cdot (P - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A részszerint adható minimális (legnagyobb érték) ajánlati elem 6 hét. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 1 hét, melynél kedvezőbb megajánlást 1 hétnél vesz figyelembe az ajánlatkérő. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Amerikai-Magyar Import Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Réti Utca 166. 10465682211 Fsz. 1.

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlati ár 16 798 000 A minimum 24 hónap jótállás feletti megajánlott többlet jótállás ideje (hónap) 0 Szállítási határidő (hét) (min. 1 hét, max. 6 hét) 1

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.12.05

Lejárata:

2019.12.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 3. és 6. részben nem releváns.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)