

**Tárgy: az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés megküldése „Ortopédiai protézisek beszerzése adásvételi keretszerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

TISZTELT AJÁNLATTEVŐ!

Az Ajánlatkérő az ajánlatokról a Kbt. 79. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint írásbeli összegezést készített, melyet az összes Ajánlattevőnek egyidejűleg megküld.

Jelen értesítéshez csatolásra került egy nyilatkozat, melyet vissza kell küldeni a Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda címére (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6., Fax: 06-1-250-8248, E-mail: dr.kovacs@mail.datanet.hu) jelen értesítés kézhezvételét követően e-mail fordultával, de **legkésőbb 2017. november 9. 16.00 óráig** ezzel igazolva, hogy az Ajánlattevő jelen értesítést hiánytalanul megkapta.

Jelen dokumentum 23 oldalt tartalmaz.

Budapest, 2017. november 8.



Szent János Kórház és Észak-budai  
Egyesített Kórházak  
Képv.: Dr. Kovács Loránd Ügyvédi  
Iroda

**Kapják:**

|   |                                   |  |
|---|-----------------------------------|--|
| Johnson & Johnson Kft.  | 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. | kozbeszerzes@its.jnj.com                   |
| SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 1097 Budapest, Gubacsi út 47.     | laszlo.szentesi@sutura.hu                  |
| Sanatmetal Kft.   | 3300 Eger, Faiskola u. 5.         | metal@sanatmetal.hu<br>mnagy@sanatmetal.hu |
| Comesa Budapest Kft.  | 1037 Budapest, Folyondár utca 1.  | info@comesa.hu                             |

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: <b>Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak</b> |                           |
| Postai cím: Diós árok 1-3.  |                           |
| Város: Budapest   | Postai irányítószám: 1125 |

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

|   |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Ortopédiai protézisek beszerzése adásvételi keretszerződés keretében |
|---|

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

|   |
|---|
| <p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. rész: Cementes csípőízületi endoprotézis, egyenes szárral (Müller típus) primer és revíziós esetek ellátására: 100 db</li><li>2. rész: Cementes csípőízületi endoprotézis, polírozott felszínű, kettős ék szárú: 100 db</li><li>3. rész: Cementes csípőízületi endoprotézis, egyenes szárral (Müller típus): 100 db</li><li>4. rész: Cementnélküli beültetésre alkalmas csípőprotézis menetes vápával: 40 db</li><li>5. rész: Cementnélküli beültetésre alkalmas csípőprotézis press-fit vápával: 20 db</li><li>6. rész: Vállízületi endoprotézis: 50 db</li><li>7. rész: Könyökízületi endoprotézis: 10 db</li><li>8. rész: Totál térdprotézis- rendszer nagy deformitással járó primer és secunder arthrosis továbbá protéziscserék megoldására: 120 db</li><li>9. rész: Totál térdprotézis- rendszer primer időskori arthrosis megoldására: 80 db</li></ol> <p>Ajánlat részenként csak a teljes mennyiségre tehető.</p> <p>A teljesítendő mennyiségek a meghatározott mennyiségektől lefelé -50%-kal eltérhetnek.</p> <p>Azon termékek vonatkozásában, ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányra/típusra hivatkozik, ott a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal egyenértékű termék megajánlása is elfogadott. Ebben az esetben az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő kötelezettsége.</p> <p>Ajánlatkérő konszignációs raktár kihelyezését, valamint a beültető műszerkészlet térítésmentes kihelyezését és karbantartását, meghibásodás esetén 24 órán belüli cseréjét vagy javítását írja elő a dokumentációban rögzített feltételekkel.</p> <p>A részletes műszaki követelményeket az ajánlati dokumentáció tartalmazza.</p> |
|---|

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

|  |
|--|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet                   |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás  |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --- |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---    |

### IV.2) Adminisztratív információk

|   |
|---|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup><br>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 204–368151<br>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 12670/2016 (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)                                     |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---  |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---<br>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---  |

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: -- Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: ---

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

|   |
|---|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka<br>X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.<br>Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő az 1. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.<br><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem  |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup><br>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---  |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup><br>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---  |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---  |

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

|   |
|---|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk<br>A beérkezett ajánlatok száma: --- |
|---|

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|  |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   |
|--|---|------------------------|---|------------------------|---|------------------------|---|
| Az értékelés   | A részszerpontok  |                        |   |                        |   |                        |   |
| részszerpontjai<br>(adott esetben<br>alszerpontjai is)                                 | súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszerpontok súlyszámai<br>is) | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
| A súlyszámmal<br>szorzott<br>értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |   |                        |   |                        |   |                        |   |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>---**

**A szerződés száma: 2 Rész száma:<sup>2</sup> 2 Elnevezés: Adásvételi szerződés**Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**Comesa Budapest Kft.****1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 9.280.000 HUF

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

| Az értékelés  | A részszerpontok  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok        |   |                      |  |                      |  |                      |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| összegei   |  |  |  |  |  |  |  |
| ajánlattevőnként:  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése: --- |  |  |  |  |  |  |  |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> ...

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlati ár (nettó HUF): 9.280.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 500.000,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Sanatmetal Kft.**

**3300 Eger, Faiskola u. 5.**

11172790-2-10

Ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt:

Előírás:

Az Ajánlati dokumentáció V. Specifikáció fejezetében a 2. rész vonatkozásában ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

**2. rész: Cementes csípőízületi endoprotézis, polírozott felszínű, kettős ék szárú**

Mennyiség:

100 db

|  |  |     |
|--|--|-----|
| Cementes csípőízületi endoprotézis, polírozott felszínű, kettős ék szárú | Primer és secunder coxarthrosis, rheumatoid arthritis, posttraumás arthrosis, combfejnecrosis műtéti megoldására.<br>- az acél ötvözetből készült femoralis komponens femuron belüli pozicionálását centralizáló segíti<br>- a femoralis komponens rendelkezzen normál és off-set nyakhosszúsággal, és legalább két méretben hosszított szár változattal<br>- a fejméret legalább 2 méretben (28, 32 mm) álljon rendelkezésre<br>- biztosítsa a rendszer a minimal invasiv technikához szükséges műszerkészletet továbbá a zömítéses spongiosa plasztikához szükséges műszerkészletet<br>Kihelyezendő műszerkészlet száma 4db. | 100 |
|--|--|-----|

#### Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Az ajánlattevő által az ajánlat 36-37. oldalain csatolt részletes ártáblázatban megadott adatok alapján ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Dokumentáció V. fejezetében kiadott Specifikációban a 3. rész vonatkozásában előírt műszaki paramétereknek felel meg, ezért ajánlattevő ajánlata a **2. rész** vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

#### A szerződés száma: 3 Rész száma:<sup>2</sup> 3 Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 8.700.000 HUF

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|  |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   |
|--|---|------------------------|---|------------------------|---|------------------------|---|
| Az értékelés   | A részszempontok  |                        |   |                        |   |                        |   |
| részszempontjai<br>(adott esetben<br>alszempontjai is)                                 | súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszempontok súlyszámai<br>is) | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
| A súlyszámmal<br>szorzott<br>értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |   |                        |   |                        |   |                        |   |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlati ár (nettó HUF): 8.700.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 700.000,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata**



|   |
|---|
| <b>kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup>  |
| <b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem<br>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<br>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>   |
| <b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup>   |
| <b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup><br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---<br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --- |
| <b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup><br>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: ---   |
| <b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>   |

**A szerződés száma: 4 Rész száma:** <sup>2</sup> 4 **Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

|  |
|--|
| <b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b><br><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.<br>Az eredménytelenség indoka:<br><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| <b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem   |
| <b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup><br>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):                                      |
| <b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup><br>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  |
| <b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>   |

### **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

|  |
|--|
| <b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b><br>A beérkezett ajánlatok száma: 1   |
| <b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b><br>Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):<br><b>Comesa Budapest Kft.</b><br><b>1037 Budapest, Folyondár utca 1.</b><br>10365984-2-41 |

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 10.640.000 HUF

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés  | A részszerpontok  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:    |   |                      |  |                      |  |                      |  |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlati ár (nettó HUF): 10.640.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: 5 Rész száma: <sup>2</sup> 5 Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 4.780.000 HUF

**Sanatmetal Kft.**

**3300 Eger, Faiskola u. 5.**

11172790-2-10

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 3.458.000 HUF

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés  | A részszerpontok  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:    |   |                      |  |                      |  |                      |  |

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Sanatmetal Kft.**

**3300 Eger, Faiskola u. 5.**

11172790-2-10

Ajánlati ár (nettó HUF): 3.458.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

**1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

12004692-2-43

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem megfelelően tett eleget, ajánlata az 5. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt:

Előírás:

Az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk 3. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése, a Kbt. 66. § (4) bekezdése, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai, és a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát. A Kbt. 66. § (6) bekezdés és a 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat nemleges válasz esetén is csatolandó.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást, amelyhez e kapacitásokra szükség van.

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlattevő az ajánlat 6-7. oldalain csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a teljesítéshez alvállalkozót nem kíván igénybe venni, míg az ajánlat 78. oldalán csatolt Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatában akként, hogy a referenciák igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatok javításával oldja fel az ellentmondást. A hiánypótlás 5. és 6. oldalain csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozatokban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az 5. és 9. rész vonatkozásában a referencia igazolására alvállalkozót vesz igénybe, míg a hiánypótlás 13. oldalán az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész D. pontjában akként, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe alvállalkozót. A hiánypótlás 7. oldalán csatolt nyilatkozatában ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, míg a hiánypótlás 12. oldalán az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész C. pontjában akként, hogy a referenciák igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik.

Ajánlattevő ajánlata az alvállalkozók, illetve a kapacitást nyújtó szervezetek igénybevétele tekintetében továbbra is ellentmondást tartalmaz, ezért ajánlattevő ajánlata az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**A szerződés száma: 6 Rész száma:<sup>2</sup> 6 Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Johnson & Johnson Kft.**

**1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.**

10495177-2-44

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 22 400 000 HUF

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

|   |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés  | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Johnson & Johnson Kft.**

**1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.**

10495177-2-44

Ajánlati ár (nettó HUF): 22 400 000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 1.200.000,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma: 7 Rész száma:** <sup>2</sup> 7 **Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 6.480.000 HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés  | A részszerpontok  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlati ár (nettó HUF): 6.480.000 HUF

Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 160.000,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma: 8 Rész száma:** <sup>2</sup> **8 Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Comesa Budapest Kft.****1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 30.720.000 HUF

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

|   |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés  | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)                     | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |   |                      |  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****Comesa Budapest Kft.****1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlati ár (nettó HUF): 30.720.000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 840.000,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az amegajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> ---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** ---

**A szerződés száma: 9 Rész száma:** <sup>2</sup> 9 **Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Johnson & Johnson Kft.**

**1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.**

10495177-2-44

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 14 240 000 HUF

**Sanatmetal Kft.**

**3300 Eger, Faiskola u. 5.**

11172790-2-10

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 15.600.000 HUF

**Comesa Budapest Kft.**

**1037 Budapest, Folyondár utca 1.**

10365984-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.480.000 HUF

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|  |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   | Az ajánlattevő neve:   |   |
|--|---|------------------------|---|------------------------|---|------------------------|---|
| Az értékelés   | A részszerpontok  |                        |   |                        |   |                        |   |
| részszerpontjai<br>(adott esetben<br>alszerpontjai is)                                 | súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszerpontok súlyszámai<br>is) | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
|  |   |                        |   |                        |   |                        |   |
| A súlyszámmal<br>szorzott<br>értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |   |                        |   |                        |   |                        |   |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Johnson & Johnson Kft.**

**1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.**

10495177-2-44

Ajánlati ár (nettó HUF): 14 240 000 HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

**1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

12004692-2-43

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem megfelelően tett eleget, ajánlata a 9. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt:

Előírás:

Az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk 3. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése, a Kbt. 66. § (4) bekezdése, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai, és a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát. A Kbt. 66. § (6) bekezdés és a 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat nemleges válasz esetén is csatolandó.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást, amelyhez e kapacitásokra szükség van.

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlattevő az ajánlat 6-7. oldalain csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a teljesítéshez alvállalkozót nem kíván igénybe venni, míg az ajánlat 78. oldalán csatolt Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatában akként, hogy a referenciák igazolása

érdekében kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a nyilatkozatok javításával oldja fel az ellentmondást. A hiánypótlás 5. és 6. oldalain csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozatokban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az 5. és 9. rész vonatkozásában a referencia igazolására alvállalkozót vesz igénybe, míg a hiánypótlás 13. oldalán az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész D. pontjában akként, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe alvállalkozót. A hiánypótlás 7. oldalán csatolt nyilatkozatában ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, míg a hiánypótlás 12. oldalán az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész C. pontjában akként, hogy a referenciák igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik.

Ajánlattevő ajánlata az alvállalkozók, illetve a kapacitást nyújtó szervezetek igénybevétele tekintetében továbbra is ellentmondást tartalmaz, ezért ajánlattevő ajánlata a **9. rész** vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

|  |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama<br>Kezdet: (2017/11/09) / Lejárata: (2017/11/18) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/11/08)                                      |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/11/08)                                       |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---  |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)                         |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)               |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---  |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)                           |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)                 |
| VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>   |

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

## VISSZAIGAZOLÁS

Címzett:

**Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda**  
1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.  
Fax: + 36-1-250-8248  
E-mail: [dr.kovacs@mail.datanet.hu](mailto:dr.kovacs@mail.datanet.hu)

Tárgy:

**Ortopédiai protézisek beszerzése adásvételi keretszerződés keretében – 2017. november 08. napján kiküldött összegezés kézhezvételének visszaigazolása**

**Ajánlattevő neve:**

\_\_\_\_\_

**Székhelye:**

\_\_\_\_\_

Ezúton igazoljuk vissza, hogy az Ajánlatkérő által kiküldött tárgyi értesítést **hiánytalanul megkaptuk.**

....., .....

\_\_\_\_\_  
Cégszerű aláírás